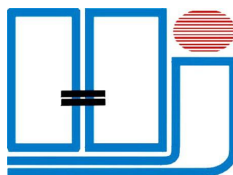




ÚZEMNÍ PLÁN KRUŽBERK

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A,C-F)





ing. arch. Jaroslav Haluza

územně plánovací dokumentace a podklady

DÍLO

ÚZEMNÍ PLÁN KRUŽBERK

ČÁST DÍLA

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUŽBERK NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C-F)

OBJEDNATEL
POŘIZOVATEL
OBEC
KRAJ
DATUM ZPRACOVÁNÍ / ÚPRAVA

OBEC KRUŽBERK
MĚSTSKÝ ÚŘAD VÍTKOV- ODBOR VÝSTAVBY A ÚP
KRUŽBERK
MORAVSKOSLEZSKÝ
LEDEN 2015 | ŘÍJEN 2018

ČÁST DÍLA :

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU KRUŽBERK NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A)
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO
PLÁNU KRUŽBERK NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F)

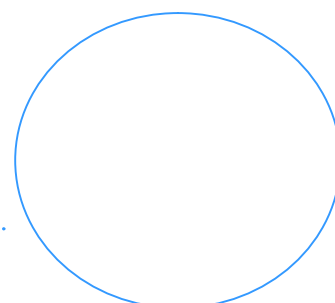
SPOLUAUTOŘI DÍLA :

ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.	3
C	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.	39
D	Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	45
E	Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	47
F	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.	48

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorkou posouzení je:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

části C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

část B

Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE
ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1
ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A PŘIMĚŘENĚ PODLE
PŘÍLOHY Č. 9 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Kružberk
na udržitelný rozvoj území

část A

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	5
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	10
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	12
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	19
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.	23
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	23
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	30
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	34
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	35
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	35
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	36
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	36

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obsahem a hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Řešit celé správní území - k.ú. Kružberk a k.ú. Staré Lublice.
2. Vycházet při zpracování ÚP z koncepce stanovené v současnosti platným Územním plánem obce Kružberk ve znění změny č. 1, s primární funkcí bydlení, přiměřeně také rekreační. Pro tento účel využít přednostně zastavěného území a zejména proluk a rezerv v zastavěném území, nezastavěné území využít pouze v potřebné a nezbytné míře.
3. Respektovat při návrhu nových ploch požadavky stanovené pro specifickou oblast nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko, vymezené v ZÚR MSK.
4. Respektovat a stabilizovat ÚSES regionální a lokální úrovně včetně návaznosti na ÚSES okolních správních území.
5. Respektovat požadavek na ochranu pohledového obrazu významných krajinných horizontů a významných krajinných, resp. kulturně historických dominant a další požadavky vyplývající ze sounáležitosti k oblasti krajinného rázu 89. Nízký Jeseník.
6. Řešit otázku odkanalizování a čištění splaškových odpadních vod. Zajistit respektování ochranných pásem vodárenské nádrže Kružberk.
7. Rozvoj obce řešit s přihlédnutím k omezení vyplývajících z vyhlášeného záplavového území řeky Moravice, v němž nelze vymezovat zastavitelné plochy.
8. Řešit využití brownfields. Provéřit dlouhodobě nevyužívané plochy a podle potřeby navrhnout jejich přestavbu na plochy s jiným využitím.
9. Respektovat ochranu nemovitých kulturních památek a území s archeologickými nálezy.
10. Nenavrhovat další plochy pro chatovou zástavbu.
11. Zamezit extenzifikaci zástavby obce, posílit zejména funkci jejího centra.
12. Zajistit podmínky pro předpokládaný rozvoj obce s mírně rostoucím počtem obyvatel. Nové plochy navrhovat podél existujících komunikací.
13. Respektovat cyklotrasy procházející řešeným územím.
14. Provéřit potřebu zřízení nových parkovacích míst.
15. Provéřit možnost plošné plynofikace obce.
16. Respektovat chráněná území přírody – Přírodní park Moravice, registrované významné krajinné prvky, krajinné prvky ze zákona, evidované lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
17. Vymezit vhodné místo pro separační dvůr pro třídění TKO.

Obsahem navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu.

Více než polovina zastavitelných ploch pochází ze stávajícího platného územního plánu, nově jsou navrhovány zejména plochy veřejných prostranství a plochy pro komunikace. Celkem je navrhováno 31 zastavitelných ploch, z toho většina pro veřejná prostranství a plochy smíšené obytné.

Celkem 14 ploch je částečně nebo zcela převzato z platného ÚP.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Kružberk je nutno posoudit zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politice územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR).
- B. Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
- C. Konceptci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Vítkov
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetické konceptci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Kružberk vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, 2008

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec Kružberk není dle PUR ČR součástí žádné specifické oblasti nebo rozvojové osy, ani jejím územím neprochází komunikace zásadního významu s výjimkou malé části mimo obytnou zástavbu, kudy prochází silnice II/442.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1. Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2. Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3. Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4. Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5. Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: jsou navrženy dvě plochy pro komerční zařízení, další možnosti pro drobné podnikání jsou dány regulativy ploch pro smíšené bydlení.
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: v řešeném území je umožněn vznik realizaci sociálních zařízení zejména v plochách SO, O a OV.
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: jsou respektovány cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území.
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské síť: pro dané území není tento požadavek relevantní.
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: byla prověřena možnost plošné plynofikace a umožněno využívání obnovitelných zdrojů, zejména solární energie na střechách objektů.
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: je navržena stabilizace ÚSES a jeho provázanost na vyšší síť a okolní správní území.
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: nové koridory pro energetické rozvodné sítě a další technickou infrastrukturu nadmístního významu nejsou navrhovány, kromě napojení nových ploch.
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: v řešeném území jsou navrhovány přestavbové plochy, což omezuje intenzifikaci a zhodnocení ve využití zastavěného území, zejména využití dnes neprovozovaných ploch a objektů.
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici.
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře.

Při hodnocení návrhu ÚP Kružberk lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k vyrovnaní všech pilířů rozvoje území.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

Hlavním požadavkem koncepce je zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území. Tento požadavek je splněn akceptováním trasy silnice II/442 v souladu se ZÚR MSK.

Návrh ÚP Kružberk není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVKUK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Vítkov

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Dle PRVKUK je uvažováno s napojením téměř všech obyvatel obce na veřejný vodovod.

1. Zásobování pitnou vodou je řešeno z úpravny vody Kružberk o kapacitě 40 l/s, kam je vedena voda z vodárenské nádrže Kružberk. Odsud je čerpána mimo jiné do zemního vodovodu Staré Lublice a z něho je vodou gravitačně zásobována severní část obce. Z úpravny

vody Kružberk je voda také čerpána do zemního vodojemu Nové Lublice, odkud je gravitačně zásobována jižní část obce.

2. Zásobovací vodovodní řad je součástí skupinového vodovodu sloužícího pro zásobování velké skupiny obcí na Budišovsku a Opavsku.
3. Kapacita vodního zdroje převyšuje potřebu vody ve skupině obcí a umožňuje napojení všech obyvatel. Se změnou způsobu zásobování vodou se nepočítá.

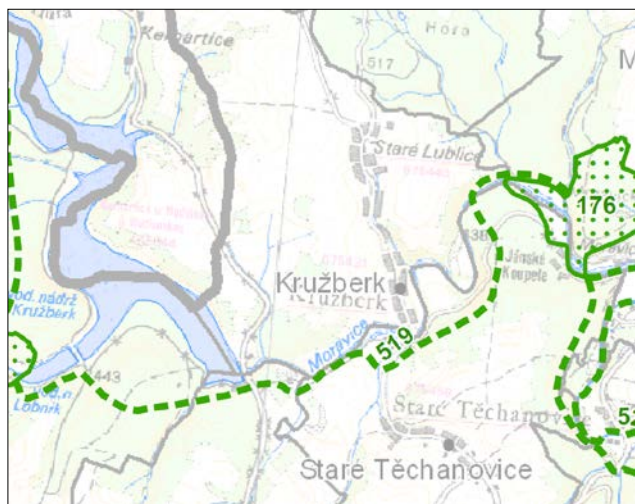
V obci není vybudována veřejná kanalizace. Dle PRVKUK není uvažováno k r. 2015 s vybudováním čistírny odpadních vod ani kanalizací, s ohledem na velikost obce s cca 300 obyvateli. V souladu s požadavkem obce je převzat ze starého územního plánu návrh splaškové kanalizace a ČOV.

Předpokládá se využití kanalizačního sběrače odvádějícího srážkové extravilánové vody z navazujícího spádového území, zachycené odvodňovacími příkopy, pro napojení přepadů z domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí této výhledové zástavby v případě vybudování jednotné kanalizace v obci.

Návrh ÚP je tedy s PRVKUK MSK v souladu částečně, neboť oproti němu předpokládá zlepšení nakládání s odpadními splaškovými vodami díky vybudování nové ČOV.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (zdroj: ZÚR MSK)

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat pouze regionální ÚSES zasahující okrajově do řešeného území:



Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem je trasa ÚSES respektována.

Jiné požadavky na plochy a koridory pro řešené území ze ZÚR MSK nevyplývají.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Území obce Kružberk je součástí specifické oblasti nadmístního významu SOB – N2 Budišovsko – Vítkovsko, vymezené v ZÚR MSK, pro kterou platí:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami Moravskoslezského a Olomouckého kraje (OB 2 Ostrava, OB 8 Olomouc, republiková rozvojová osa OS10).

- Nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti umisťovat ve vazbě na hlavní sídelní centra (Vítkov, Budišov n. Budišovkou). Podpora obytné a rekreační funkce sídel. Jejich rozvoj řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou.
- Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury, občanského vybavení a podpora dalších opatření k posílení stability osídlení, zejména ve spádových sídelních centrech (Vítkov, Budišov n. Budišovkou).
- Nová zastavitelná území vymezovat především v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a další podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora využití rekreačního potenciálu území (pěší turistika, cykloturistika, běžecké lyžování, poznávací turistika, lázeňství - obnova areálu Jánských koupelí).
- Rozvoj rekreačních ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy. Toto omezení platí pro vybraná katastrální území těchto obcí:
 - o Vítkov - k.ú. Vítkov – části Podhradí, k.ú. Nové Těchanovice - část Zálužné
 - o Kružberk – k.ú. Kružberk
 - o Moravice – k.ú. Moravice.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.
- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny (údolí Moravice) a významných pohledových horizontů.
- Podpora zkvalitnění funkčních a prostorových vazeb s rozvojovou oblastí republikového významu OB 8 Olomouc v ose Budišov n. Budišovkou (- Moravský Beroun – Šternberk – Olomouc).
- Úkoly pro územní plánování:
- Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Olomouckého kraje.
- Provéřit územní a environmentální důsledky případné realizace opatření pro akumulaci povrchových vod v lokalitách morfologicky a hydrologicky vhodných.

Návrh ÚP Kružberk výše uvedené požadavky akceptuje a je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v regulativech ÚP je tato podpora obsažena pro solární systémy na střeších objektů,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – v řešeném území nerelevantní.

S výše uvedenou koncepcí není návrh ÚP Kružberk v rozporu, řadu nástrojů krajské koncepce však není možno v řešeném území uplatnit nebo pro dané území nejsou relevantní.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky se v relevantních požadavcích promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Je navržena nová plocha pro technické zabezpečení obce.**

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Kružberk obsahuje dvě plochy pro komerční zařízení, které by mohly zejména z hlediska potřebné nákladní dopravy negativně ovlivnit kvalitu ovzduší. Územím také prochází komunikace nadmístního významu II/442, ovšem z hlediska ovlivnění zástavby jej její průtah řešeným územím bez negativních vlivů.

Návrh ÚP Kružberk nenavrhuje z ekonomických důvodů napojení obce na zemní plyn.

Návrh ÚP Kružberk není s uvedenými krajskými koncepcemi v rozporu, výše uvedené požadavky jsou ale pro řešené území relevantní jen zčásti.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,

- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska stabilizace a zajištění průchodnosti regionálního ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP a respektování hranice Přírodního parku Moravice. Z tohoto pohledu je ÚP Kružberk s danou koncepcí v souladu.

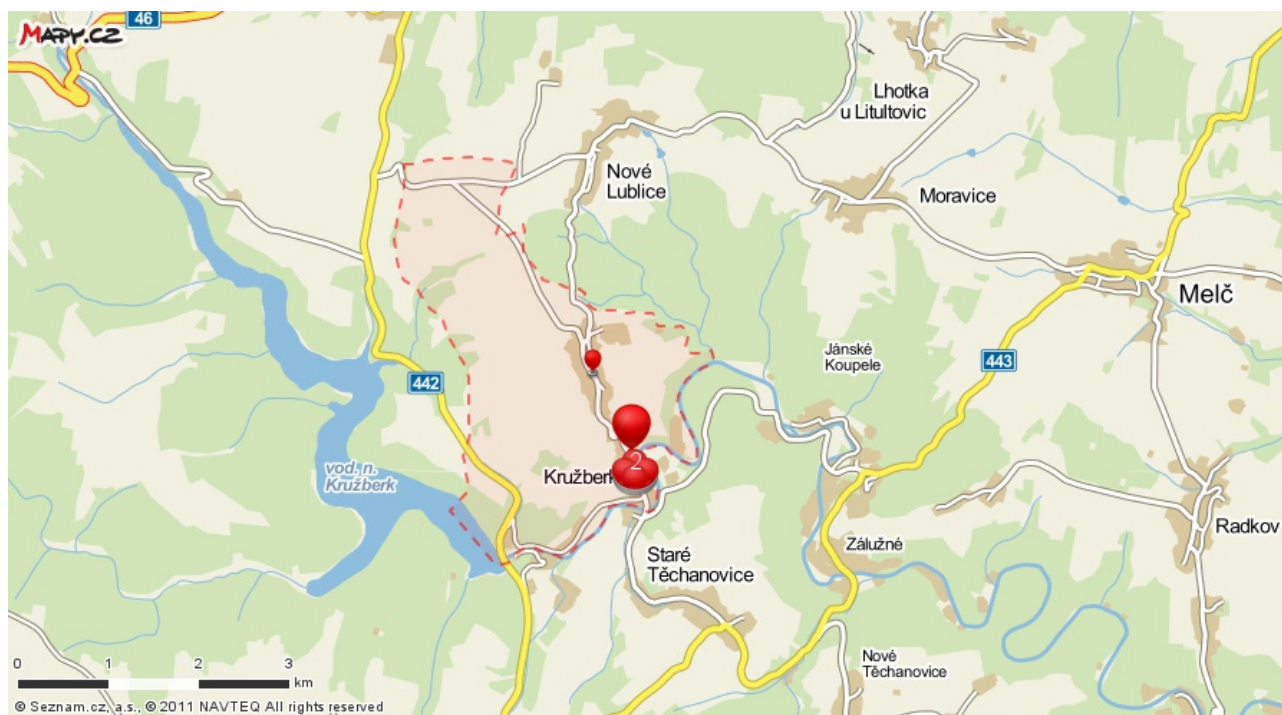
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Kružberk se geograficky nachází v trojúhelníku mezi sídly Hradec nad Moravicí (14,5 km), Vítkov (7,5 km) a Budišov nad Budišovkou (5,5 km). Do okresního města Opavy přesahuje vzdálenost obce 35 km.

Území obce s rozlohou 831 ha pokrývá z 50 % orná půda, z 25% trvalé travní porosty a z 14% lesy. 19 ha zabírá plocha vodárenské nádrže Kružberk. Obec má přibližně 280 obyvatel. Zástavba obce je situována podél páteřní komunikace nižší třídy, kterou je obec napojena na silnice II/442 a II/443 vedoucí do větších sídel.



Zdroj: www.mapy.cz

Historie obce zasahuje do 14. století.

Hlavními dominantami je pozdně gotický **kostelík** sv. Petra a Pavla z 15. stol. užívaný jako výstavní prostor, a empírový **kostel** sv. Floriána z let 1810-1811 s **kaplí** sv. Anny v téměř slohu a barokní **rychtou** s hrázděným štítem z r. 1765 v severní části území (Staré Lublice).

V rámci územního plánu je řešeno ucelené území sídla tvořené dvěma katastrálními územími Kružberk a Staré Lubice.

Klimatické poměry

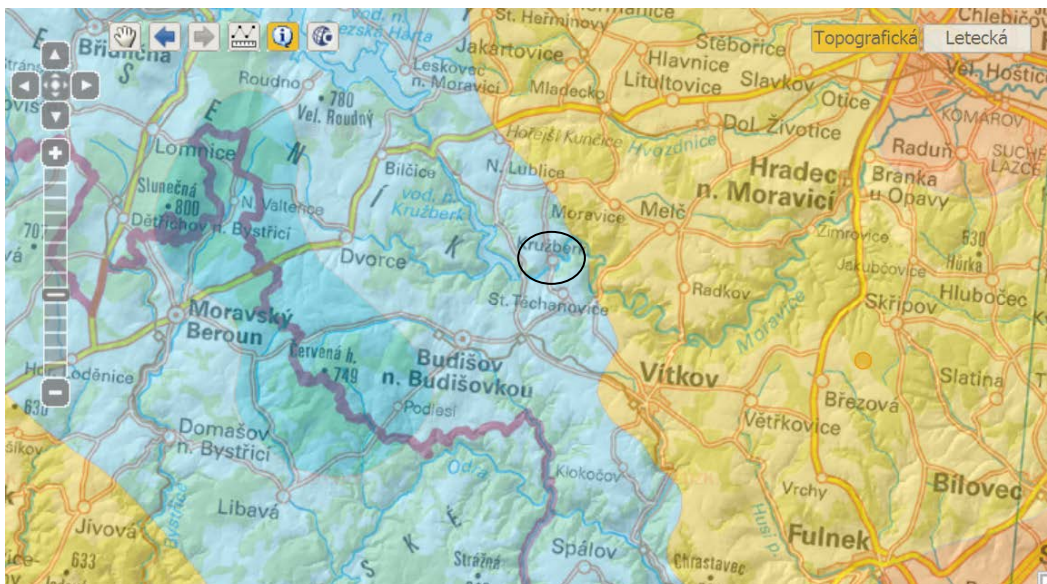
Malá část na východě řešeného území spadá do oblasti mírně teplé, pro kterou je charakteristické normálně dlouhé léto a zima.

V následující tabulce jsou uvedeny vybrané klimatické charakteristiky uvedené oblasti.

Vybrané klimatické charakteristiky

charakteristika	údaj
počet letních dnů	30-40
počet mrazových dnů	110-130
průměrná teplota v červenci	16-17°C
průměrná teplota v lednu	-2 - -3°C
průměrná roční teplota	asi 7°C
srážkový úhrn za vegetační období	472 mm
srážkový úhrn za zimní období	250-300 mm
roční úhrn srážek	727 mm
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80

Zbývající převažující část spadá do oblasti chladné, pro kterou je charakteristické léto velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké, zima dlouhá, mírná, mírně vlhká, dlouhé trvání sněhové pokrývky, přechodné období dlouhé, mírně chladné jaro, mírný podzim.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Relativní četnosti směru větru:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
11	7	1	1	9	16	11	4	40

Zdroj: Větrná růžice zpracovaná ČHMÚ pro oblast Vítkovska

Poměrně značné procento bezvětrí charakterizuje občasné zhoršené rozptylové podmínky.

Imisní charakteristika

Imisní situace lokality je silně negativně ovlivněna vytápěním v lokálních topeništích (především v zimním období) a dálkovým přenosem emisí, což značně zhoršuje imisní charakteristiku území. Oblast v působnosti stavebního úřadu – Městského úřadu Vítkov - je uvedena ve Věstníku MŽP č. 2/2012 jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Jsou zde překračovány denní imisní limity PM₁₀ (na 95,6 % území) a roční imisní limity pro benzo(a)pyren (na 67,4 % území).

Voda

Hydrologie

Území Kružberka patří do povodí Moravice, která je hlavním tokem širokého území. Na ní je vybudována jedna z nejdůležitějších vodárenských nádrží v ČR – Kružberk, s velmi dobrou kvalitou vody. Tato nádrž zajišťuje dodávky surové vody po vodárnu v Podhradí v dostatečném množství i kvalitě, z menší části i protipovodňovou ochranu, převažuje nadlepšování průtoků na Moravici, Opavě a Odře, vytvoření lepších podmínek pro život v tocích a umožnění průmyslových odběrů z nich. Z plochy nádrže náleží k řešenému území pouze malá část cca 19 ha (včetně hráze na odtoku) z celkové plochy nádrže 280 ha. Celé území obce leží v ochranném pásmu této vodárenské nádrže.

Řešeným územím protéká několik drobných bezejmenných vodotečí vlévajících se vesměs do Moravice. Celkově se jedná o středně vodnou oblast se silně rozkolísaným odtokem, nejvodnějším obdobím jsou jarní měsíce.

Řeka Moravice má vyhlášeno záplavové území, které nezasahuje do zastavěného území ani do zastavitelných ploch.

Hydrogeologie lokality

Řešené území spadá do hydrologického rajónu č. 6611 – Kulm Nízkého Jeseníku v povodí Odry se sedimenty moravskoslezského devonu a spodního karbonu. Území neleží v žádné CHOPAV.

Geofaktory životního prostředí

Geomorfologie

Území Kružberka náleží z hlediska základní geomorfologické struktury k provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenické (Sudetské), oblasti Jesenické (Východosudetské) - geomorfologický celek Nízký Jeseník, podcelek Vítkovská vrchovina, okrsek Heřmanická a Melčská vrchovina.

Od hladiny vodárenské nádrže Kružberk se terén zvedá až na kóty kolem 555 -568 m n.m.

Území má ráz krajiny vrchovin Hercynia a krajiny hluboce zaříznutých údolí.

Geologická charakteristika území

Z regionálně-geologického hlediska je zájmové území budováno horninami Nízkého Jeseníku. Jedná se o flyšové sedimenty (prachovce, břidlice, droby a drobové pískovce) moravického souvrství karbonského stáří. Ty jsou překryty kvartérními sedimenty, které jsou vyvinuty podél vodních toků a při úpatí svahů. Konkrétně se jedná o hlinitopísčité až písčitohlinité a kamenité až hlinitokamenité svahové sedimenty a podél toků o fluvialní (nivní) sedimenty (hlíny, písky a štěrky).

Poddolované oblasti a sesuvná území

V území se nenacházejí poddolované oblasti ani potenciální nebo stabilizovaná sesuvná území.

Radonové riziko

Podle orientační mapy Zdroje radioaktivity a radonové riziko v České republice, ČGÚ Praha, se posuzované území nachází v oblastech se středním rizikem radonové zátěže.

Staré ekologické zátěže

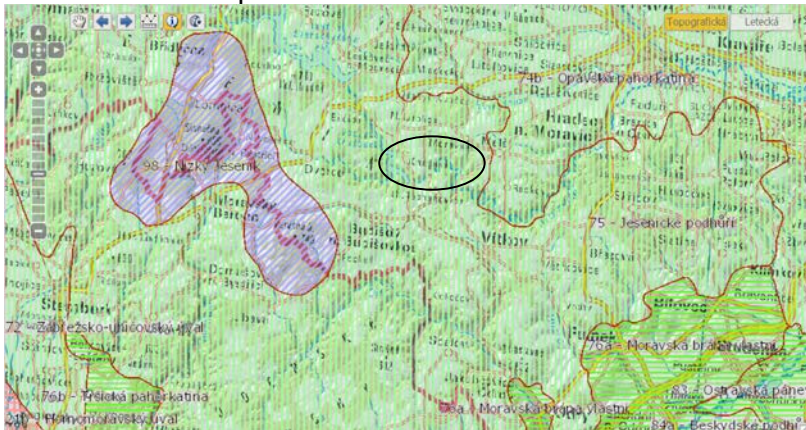
V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.

Ložiska nerostných surovin

V území nejsou evidována ložiska nerostných surovin.

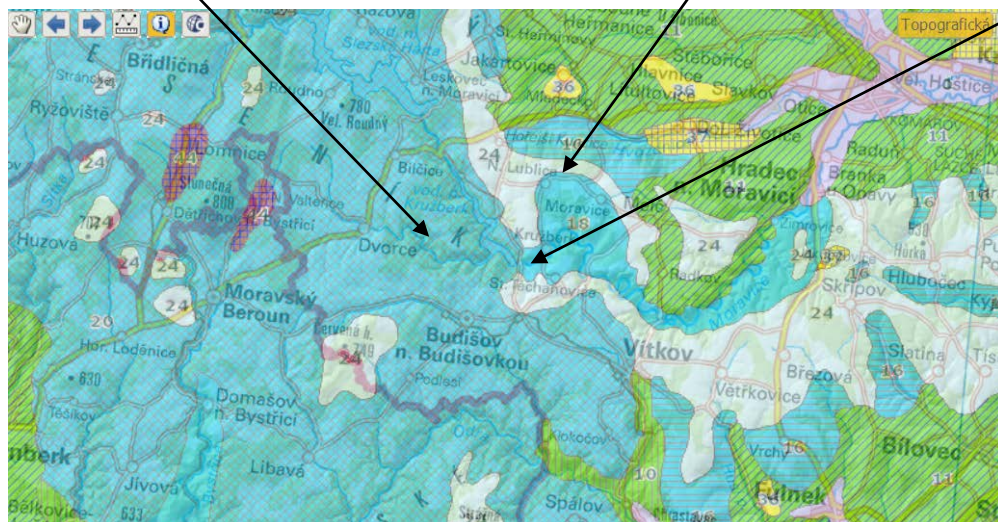
Fauna a flóra

Území spadá dle Regionálně fytogeografického členění ČR do fytogeografické oblasti: mezofytikum (Mesophyticum), obvodu Českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemicum), okrsku Jesenické podhůří.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Potenciálně přirozenou vegetací v řešeném území je 18 Bučina s kyčelnicí devítilistou, 24 biková bučina a 20 kostřavová bučina.



Zdroj: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire>

Lesy v území jsou především hospodářské, ale také ochranné. Lesnatost v území činí méně než 15 %.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.

Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Evidované VKP se v řešeném území nenacházejí.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím prochází ÚSES regionální a lokální úrovně.

Návrh ÚP Kružberk vymezuje následující biocentra a biokoridory:

Vymezená lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3-4AB1-2 3BC4-5	smíšený les, skály, řeka Moravice	dubobučiny, skály, řeka Moravice
C2	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3-4AB-BC3 3BC4-5	dubobučina, suťový les, řeka Moravice	dubobučina, suťový les, řeka Moravice
C3	lesoluční a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny
C4	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka
C5	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka

Vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	část funkční část nefunk.	3-4 AB-B3-4	smrčiny, louky, pole	dubobučiny, bučiny, olšiny
K2	lesní	část funkční část nefunk.	3-AB-B3	smíšený les, louka	dubobučiny
K3	lesní	funkční	3-AB-B3	smrčiny s modřínem	dubobučiny
K4	lesní, vodní a nivní	funkční	3BC4-5 3B3	řeka Moravice, břehové porosty, louky, smíšený les nad řekou	řeka Moravice, břehové porosty, louky, dubobučiny

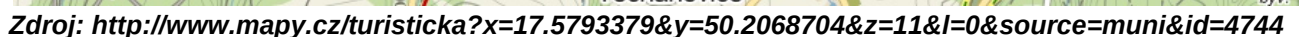
Na k. ú. Kružberk podle ZÚR MSK zasahuje regionální biokoridor 519 (RK 928) včetně na něm vloženého LBC C5. Tento RBK má podle ZÚR MSK charakter mezofilní bučinný. Na jihovýchodní hranici k. ú. Kružberk přiléhá regionální biocentrum RBC 176 Moravický mlýn z k. ú. Staré Těchanovice.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace ani národní parky.

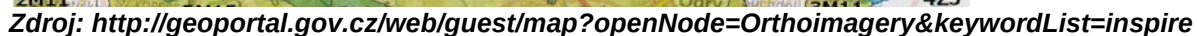
Kružberk leží na okraji Přírodního parku Moravice:



nám území se nachází tyto

--	--	--	--	--

csapdák



Kružberk náleží do oblasti krajinného rázu:

89. Nízký Jeseník

Přírodní charakteristiky

Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

Kulturní charakteristiky

Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky

Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

Převládající typy krajiny

Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení

Odlesnění nebo zástavba pohledových horizontů.

Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).

Narušení harmonického měřítká krajiny.

Likvidace historických krajinných struktur.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých druhů ploch v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody.

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i USES na okolní správní území jiných obcí.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovanému a neekonomickému umisťování staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečné extenzifikaci zástavby do krajiny a nevyužití proluk a nevyužívaných ploch v zástavbě;
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;

- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability vyššího stupně;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nezajistil potřebnou ochranu nemovitých kulturních památek, území Přírodního parku Moravice, ochranných pásem vodárenské nádrže Kružberk a dalších limitů v území,
- nezajistil dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání odpovídající počtu obyvatel obce;
- nerespektoval stanovené záplavové území a ohrozil tak majetek i životy obyvatel;
- nezajistil soulad s obecně závaznými právními předpisy (zejména zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a s krajskými koncepcemi.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude mírně negativní)

Území náleží do oblasti asociace hydromorfních půd přírodních a zemědělsky zkuřturněných. Půdy náleží ke klimatickému regionu 6 – MT3, mírně teplý až teplý, mírně vlhký, s vláhovou jistotou větší než 10. V území převažují půdy 2. třídy ochrany a 3. třídy ochrany. Celková výměra zemědělské půdy činí 633 ha z toho orné půdy je 415ha.

Rozsah záboru zemědělské půdy navržený územním plánem:

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy rekreace celkem	0,1131	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,5038	0,1983	0,0000	0,5002	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,1277	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy technické infrastruktury celkem	0,4360	0,0000	0,0000	0,0793	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,1082	0,0000	0,0000	0,0427	0,0061
Plochy smíšenéobytní celkem	2,2978	0,6551	0,0000	0,2729	0,2674
Plochy výroby a skladů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,3234	0,0000	0,0000	0,3234	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,4541	0,0000	0,0000	0,3057	0,0000

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy krajinné zeleně celkem	0,1301	0,0000	0,0000	0,1301	0,0000
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	4,1762	0,5354	0,0000	1,6543	0,2735

Uvedený rozsah záboru půdy lze považovat za přiměřený velikosti a rozvojovým potřebám obce.

Území obce není vymezeno jako zranitelná oblast.

4.2 Ochrana VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)

Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména vodárenská nádrž Kružberk, Moravice a drobné vodní toky se svými nivami, liniové a lesní porosty a remízky. Do VKP negativním způsobem územní plán nezasahuje. Registrované VKP se ve správním území obce Kružberk nenacházejí.

4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska stabilizace trasy regionálního a lokálních prvků ÚSES a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).

Návrh ÚP Kružberk vymezuje následující biocentra a biokoridory:

Vymezená lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3-4AB1-2 3BC4-5	smíšený les, skály, řeka Moravice	dubobučiny, skály, řeka Moravice
C2	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3-4AB-BC3 3BC4-5	dubobučina, suťový les, řeka Moravice	dubobučina, suťový les, řeka Moravice
C3	lesoluční a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny	rybník, smíšený les, řeka Moravice, TTP, ponechaliny
C4	lesní a vodní	funkční	LBC na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka
C5	lesní a vodní	funkční	LBC na RBK a na LBK	3AB-B3 3BC4-5	smíšený les, řeka Moravice	dubobučiny, břehové porosty, řeka

Vymezené lokální biokoridory (LBK)

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	část funkční část nefunk.	3-4 AB-B3-4	smrčiny, louky, pole	dubobučiny, bučiny, olšiny

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K2	lesní	část funkční část nefunk.	3-AB-B3	smíšený les, louka	dubobučiny
K3	lesní	funkční	3-AB-B3	smrčiny s modřínem	dubobučiny
K4	lesní, vodní a nivní	funkční	3BC4-5 3B3	řeka Moravice, břehové porosty, louky, smíšený les nad řekou	řeka Moravice, břehové porosty, louky, dubobučiny

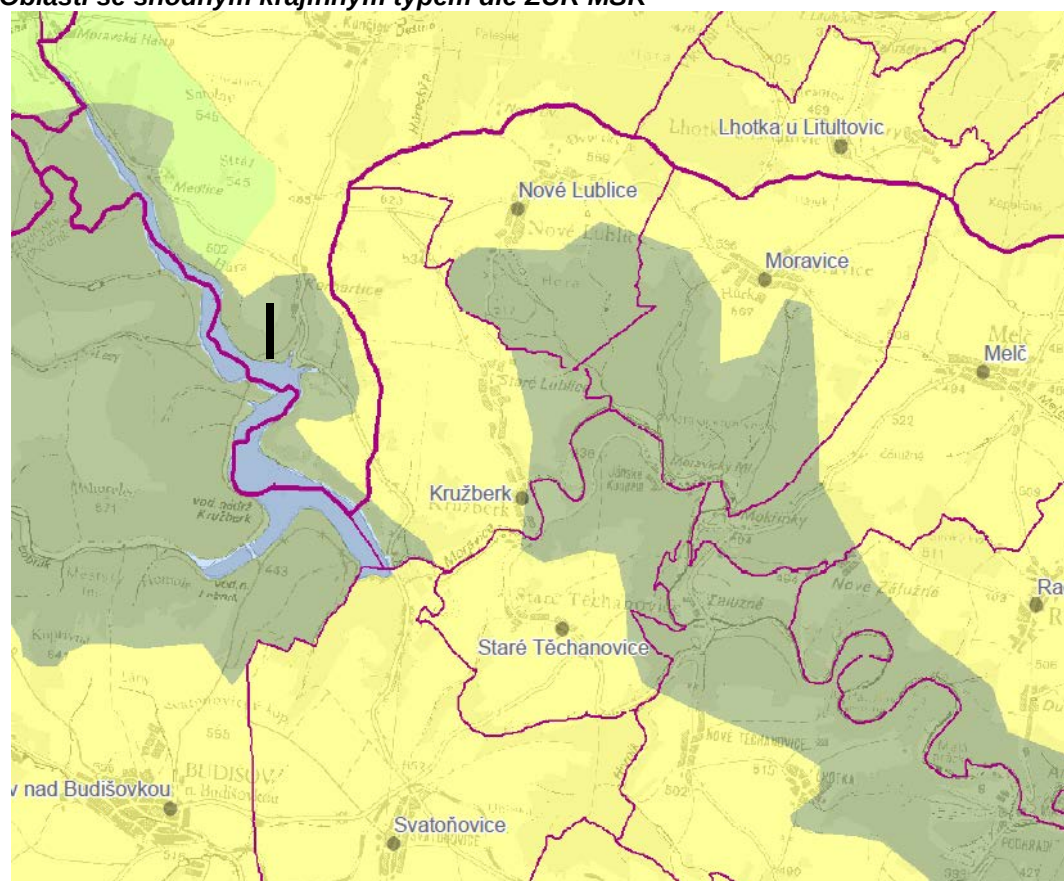
Na k. ú. Kružberk podle ZÚR MSK zasahuje regionální biokoridor 519 (RK 928) včetně na něm vloženého LBC C5. Tento RBK má podle ZÚR MSK charakter mezofilní bučinný. Na jihovýchodní hranici k. ú. Kružberk přiléhá regionální biocentrum RBC 176 Moravický mlýn z k. ú. Staré Těchanovice.

Územní plán stanovuje podmínky k ochraně ploch pro založení ÚSES a možných (přípustných) přerušení biokoridorů a povolování činností v plochách ÚSES.

4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny)

Řešené území spadá do krajinných oblastí 89. Nízký Jeseník.

Oblasti se shodným krajinným typem dle ZÚR MSK



typy krajín

	LESNÍ KRAJINA		
	LESO - LUČNÍ KRAJINA		
	ZEMĚDĚLSKÁ HARMONICKÁ KRAJINA	I	Nízký Jeseník
	POLNÍ KRAJINA	J	Osoblažsko
	KRAJINA S VYŠŠÍM PODÍLEM VODNÍCH PLOCH	K	Hrubý Jeseník

Zdroj: ZÚR MSK

Charakteristika krajinného typu 89 Nízký Jeseník byla uvedena v kapitole 3.1.

4.5 Ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní, zvyšuje se podíl zastavěných ploch)

Řešené území navazuje na Přírodní park Moravice, což je území s výskytem cenných společenstev fauny a flóry.



Zdroj: ÚAP ORP Vítkov

Přírodní park Moravice je největším chráněným územím na Opavsku. Celková plocha přírodního parku činí 14.250 ha.

Přírodní park Moravice je územím s krásnou přírodou s kopcovitým terénem, listnatými a jehličnatými lesy a slunnými loukami. Toto území se vyznačuje i výjimečně čistým vzduchem kontrastujícím s oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší v okolí.

Územím Přírodního parku Moravice prochází řada pěších turistických tras. K nejvýznamnějším patří mezinárodní trasa "E3" Eisenach-Praha-Budapešť, procházející právě pod Kružberkem nejkrásnějšími partiemi řeky Moravice až do Hradce nad Moravicí, odkud pokračuje přes Březovou do Fulneku.

Kaňonovitě údolí řeky Moravice s jedinečnými meandry a až 120 m vysokými skalami představuje význačný geomorfologický fenomén, jehož vznik je kladen do oligocénu. Řeka Moravice protéká centrálně ze západu na severovýchod přírodního parku, kde západně od Hradce nad Moravicí opouští jeho hranice. Tato část území s přilehlými údolíčky je převážně zalesněna. Uvnitř území se nachází mimo řešené území národní přírodní rezervace Kaluža, přírodní rezervace Valach a přírodní rezervace Nové Těchanovice. V Jánských Koupelích byly v provozu dva léčivé prameny kyselky, dnes již nevyužívané.

Hluboké údolí řeky Moravice má své specifické mikroklima i mezoklima, jehož průvodním jevem je inverze ovlivňující druhovou diverzitu genofundu. Důsledkem je pak sestup horských bučin na svazích až k údolnímu dnu od Zálužného po Hradec nad Moravicí, kde jsou ještě zachovány zbytky dubohabrových hájů. Výsledkem migrace horských prvků do nižších poloh je v klimaticky příznivějších ekotopech výskyt různorodé květeny, např. růže alpské, mléčivce alpského, kýchavice zeleňokvěté nebo žluťuchy orlíkolisté.

V porostech a na loukách PP Moravice sídlí řada chráněných druhů fauny, zejména ptáků a obojživelníků. V celém parku je evidováno sedm druhů vegetačních jednotek, jako například údolní luhy, dubohabrové háje nebo roklínové lesy. Evidováno je zde 15 lokalit výskytu chráněných a ohrožených druhů.

Koeficient ekologické stability činí díky vysoké výměře orné půdy a malé lesnatosti území pouze 0,7 (KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní – intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků).

Lesy (nedojde k záboru PUPFL, vliv neutrální)

Území Kružberka je málo lesnaté (lesy tvoří méně než 15% území), část tvoří lesy se zvýšenou funkcí ochrannou, zbytek tvoří lesy hospodářské.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí – to snižuje koeficient ekologické stability území.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- vyběžování Moravice při dlouhotrvajících nebo přívalových deštích,
- zábory ZPF II. třídy ochrany,
- nedostatečné dopravní napojení na okolní sídla,
- nekoordinované umísťování staveb pro individuální rekreaci mimo ucelenou zástavbu a bez potřebného zajištění nakládání s vodami a bez dopravního napojení,
- absence kanalizace a čistírny odpadních vod a s tím související znečištění vodotečí.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh územního plánu Kružberk je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé, dočasně se projeví zhoršení místních hlukových a imisních poměrů zejména ve fázi výstavby při realizaci ploch. Pro porovnání stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky ortofotomapy a koordinačního výkresu.

Zčásti se u zastavitelných ploch jedná o plochy převzaté z již schváleného územního plánu.

Navrhované plochy s výjimkou ploch pro komerční zařízení samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví.

Všechny zastavitelné plochy budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy), tento kumulativní vliv se předpokládá jen malý,
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách včetně půd II. třídy ochrany),

- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní), tento kumulativní vliv se předpokládá jen malý,
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavení nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie a paliv pro vytápění.

Územní rezervy jsou v návrhu ÚP vymezeny, ale v souladu s používanou metodikou nejsou hodnoceny.

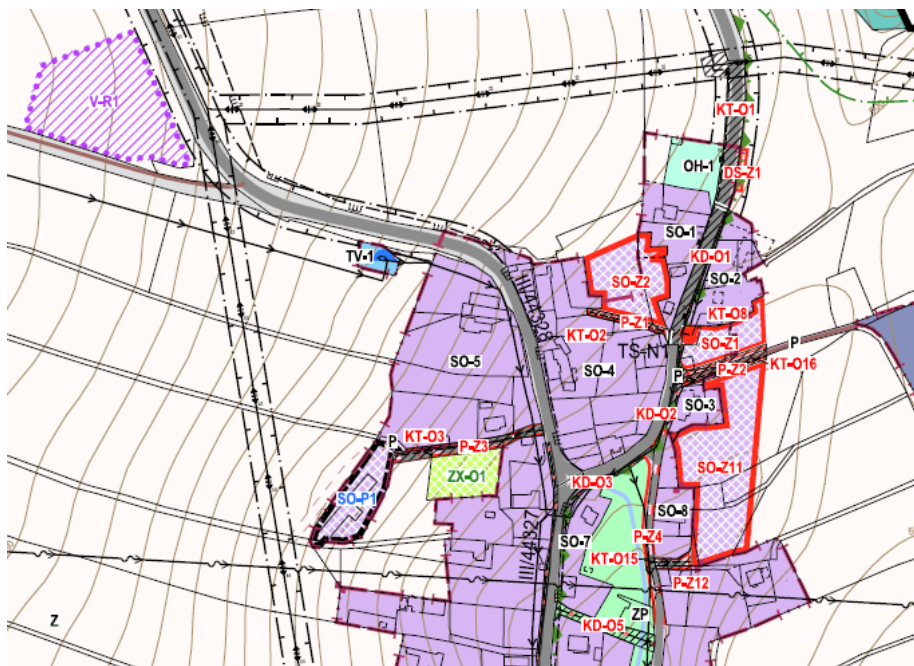
Severní část Starých Lublic

V severní části řešeného území jsou vymezeny z významných zastavitelných ploch:

SO-Z1, SO-Z2, SO-Z11 – plochy pro smíšené bydlení, které jsou částečně převzaty z platného ÚP a nově navržená přestavbová plocha smíšeného bydlení na nevyužívané ploše zemědělské výroby **SO-P1**.

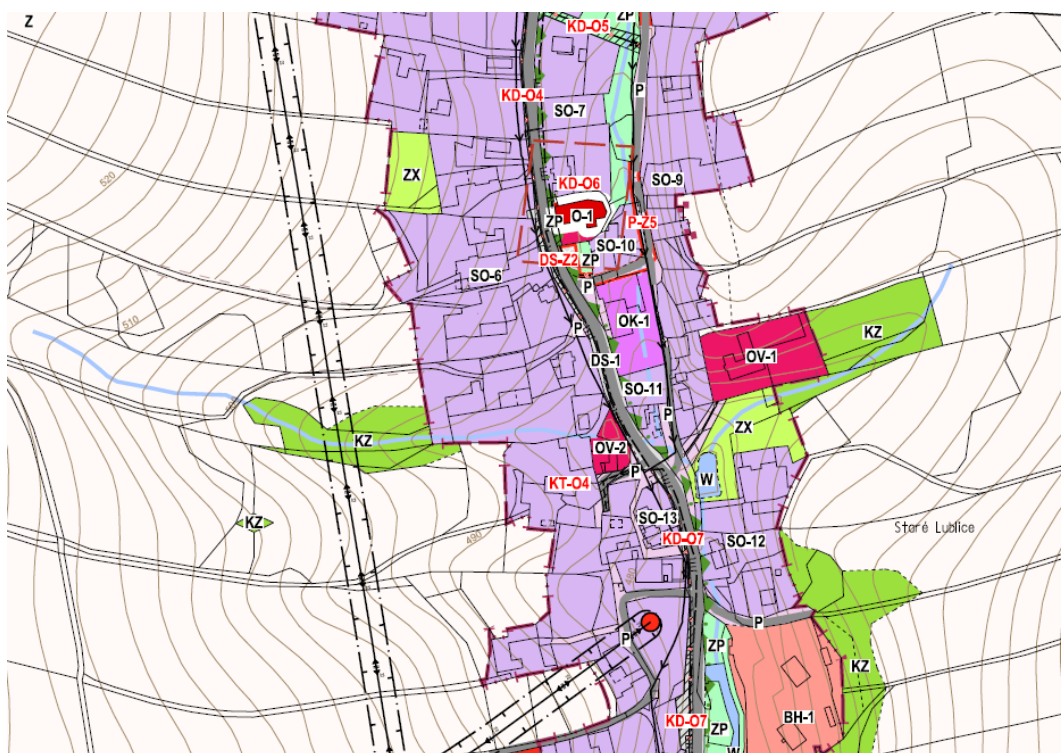
Dále je zde navržena řada drobných koridorů pro technické sítě, zejména kanalizaci, a plochy a koridory pro dopravu, které jsou samy o sobě z hlediska vlivů na životní prostředí zcela nevýznamné a jejich vliv je většinou dočasný po dobu jejich realizace. Realizace těchto drobných koridorů, zvláště pokud se jedná o koridory pro jednotnou kanalizaci, povede při jejich realizaci ke zlepšení stavu nakládání se splaškovými vodami a tedy i ke snížení vnosu znečištění do Moravice. To platí pro celé řešené území.

Plochy pro místní komunikace budou mít vliv pouze na zábor půd IV. třídy ochrany. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci jsou s ohledem na zanedbatelnou intenzitu dopravy, která se zde očekává, minimální. Plocha ZX-01 je plochou veřejné zeleně pouze s pozitivními vlivy na ovzduší a klima.





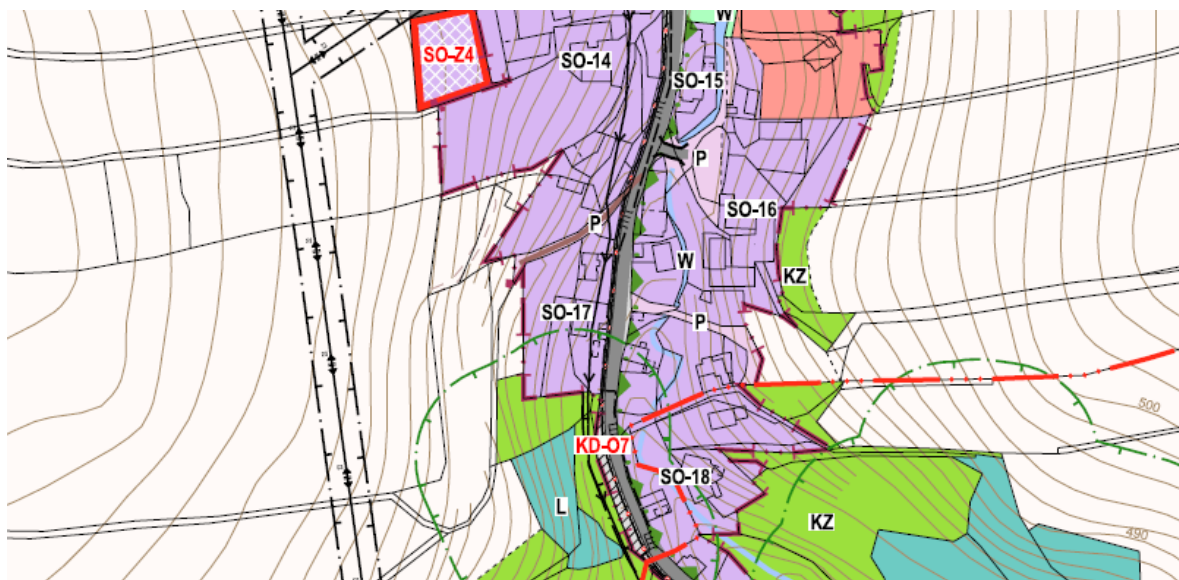
Střední část Starých Lubic





V této části se zachovává stabilizovaný stav bez větších změn v území.

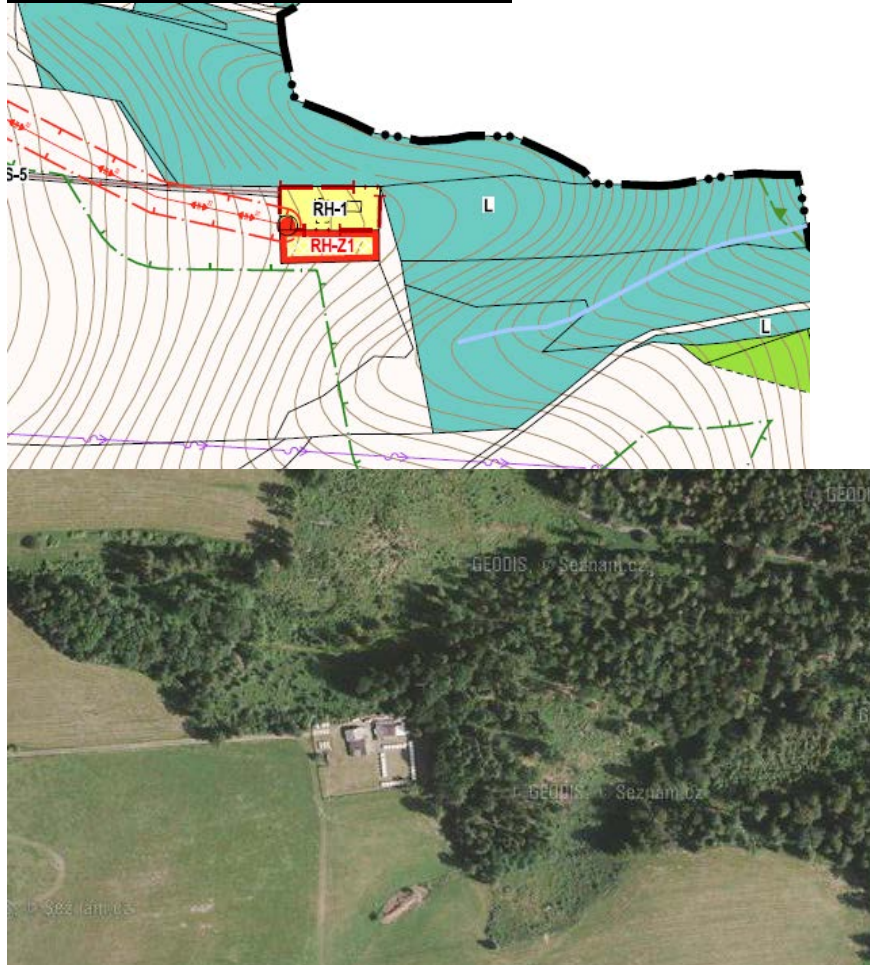
Jižní část Starých Lubic





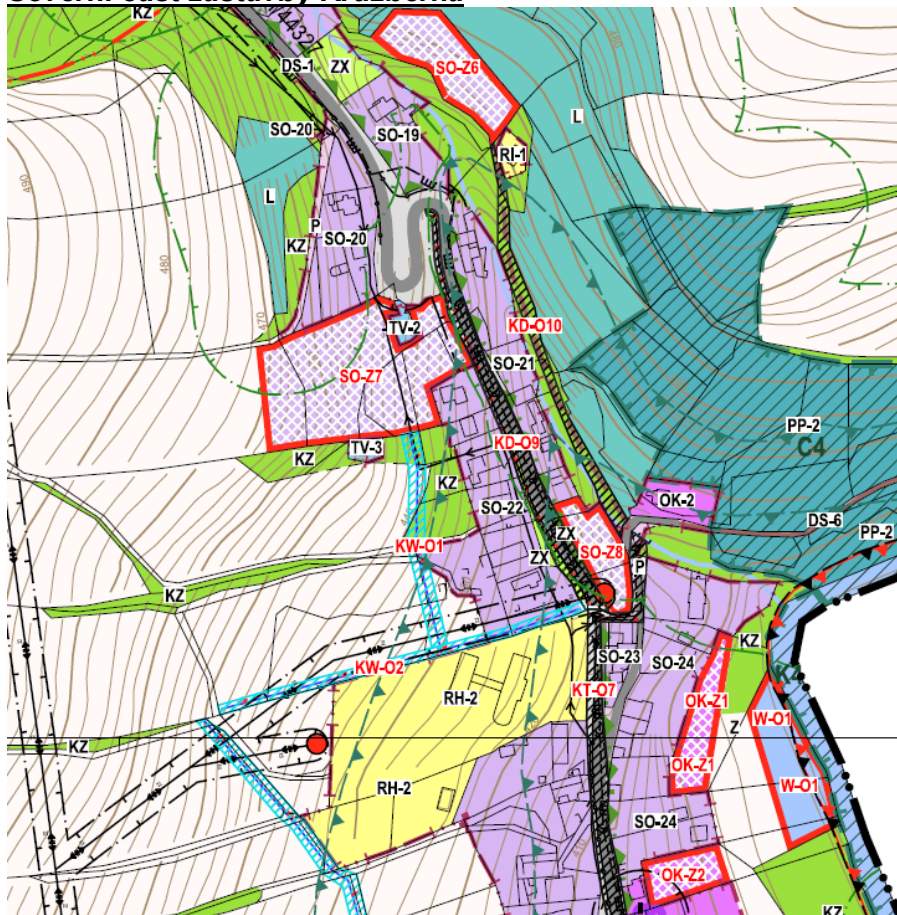
Plocha pro smíšené bydlení SO-Z4 navržená v této části řešeného území je prověřena a převzata z platného ÚP. Realizace má negativní vliv na ZPF z hlediska záboru půdy IV. třídy ochrany a na zvýšení nároků na zásobování vodou a odkanalizování. Ostatní vlivy jsou zanedbatelné.

Severovýchodní část Starých Lubic



Plocha hromadné rekreace RH-Z1 převzatá z platného ÚP bude vyžadovat zábor ZPF IV. třídy ochrany. Celá plocha leží v ochranném pásmu lesa. Další vlivy budou záviset na konkrétním obsahu plochy, ale neočekává se, že by kterýkoliv z vlivů byl významné velikosti nebo rozsahu.

Severní část zástavby Kružberka



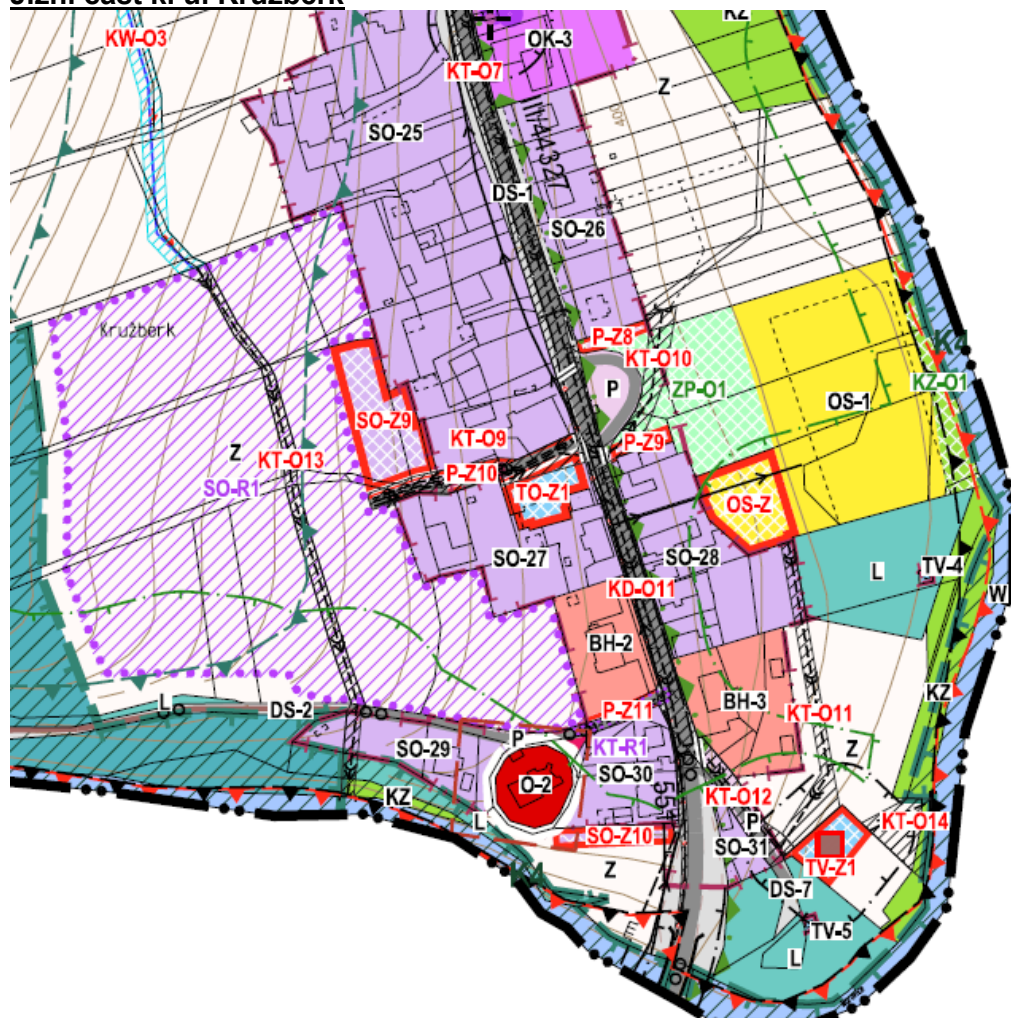
V severní části k. ú. Kružberk jsou navrženy plochy pro smíšené bydlení SO-Z6, SO-Z7 a SO-Z8, které jsou převzaty z platného ÚP. Kromě záboru ZPF V. třídy ochrany bude realizace uvedených ploch ve většině případů vyžadovat kácení dřevin rostoucích mimo les, což může narušit hnízdní podmínky ptactva a obecně zasáhnout do krajinného rázu.

V území jsou dále navrženy menší plochy pro komerční zařízení.

Naopak významně pozitivní dopady na omezení vlivu přívalových srážkových vod na zastavěné území se předpokládá u realizace ploch KW-01, KW-02 a KW-03. Všechny tyto plochy budou mít pozitivní dopad na vodní režim v řešeném území, zvýšení sorpčních schopností území a snížení negativních vlivů odtékajících vod ze zpevněných ploch na vodní stav Moravice.

V řešeném území je dále navrženo ještě 6 dalších ploch W-02 až W-07 pro zachycení, retenci a vsakování srážkových vod. jedná se o přírodně blízká opatření protipovodňové ochrany zastavěného území a protierozní ochrany zemědělských pozemků, jejichž realizace má z hlediska životního prostředí i ochrany obyvatelstva pozitivní vliv.

Jižní část k. ú. Kružberk





V jižní části řešeného území jsou navrženy kromě ploch a koridorů pro zásobování vodou a odkaňalizování, případně pro úpravy komunikací a plochy:

- OS-Z: nová plocha pro tělovýchovu a sport, kromě záboru ZPF II. třídy ochrany bez významných negativních vlivů;
- SO-Z9: plocha pro smíšené bydlení částečně převzatá z platného ÚP, vyžadující zábor ZPF II. třídy ochrany;
- SO-Z10 : plocha pro smíšené bydlení, vyžadující zábor ZPF II. třídy ochrany, bez jiných významných negativních vlivů ;

Významně pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod bude mít realizace plochy TV-Z1, která je určena pro ČOV. Plocha TO-Z1 pro technické zabezpečení obce soustředí potřeby obce v oblasti skrytí techniky pro zabezpečení údržby veřejných prostranství obce včetně případných služeb v oblasti nakládání s odpady.

V jihozápadní části Kružberka je navržena plocha TV-Z2 pro vodárenské účely. Plocha vyžaduje zábor ZPF, při jejím eventuálním zpevnění může dojít ke zrychlení odtoku dešťových vod.

V celém řešeném území je navržena řada malých ploch veřejného prostranství, kde bude možno umístit parkovací místa apod. Realizace těchto ploch kromě tří ploch (dvě v k.ú. Staré Lublice, 1 v k.ú. Kružberk) nevyžaduje zábory ZPF, a jejich negativní vlivy při zabezpečení čištění potenciálně znečištěných dešťových vod budou minimální.

Pro žádnou z navrhovaných ploch nejsou stanoveny podmínky realizace nad rámec podmínek vymezených ÚP.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP Kružberk je předkládán v jedné variantě, která je dále v této kapitole hodnocena jako celková koncepce.

Veškeré vlivy jsou hodnoceny slovně, bez použití speciální výpočetních modelů a programů.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy pro území řešené územním plánem je 4,18 ha, z toho 1,43 ha v k.ú. Staré Lublice a 3,05 ha v k.ú. Kružberk. Celkem 1,65 ha představují půdy II. třídy ochrany. Na cca 0,27 ha se nacházejí investice do půdy.

Největší zábory budou zapotřebí pro plochy smíšeného využití, občanského vybavení a technické infrastruktury.

Zábor PUPFL se nepředpokládá.

Lze konstatovat, že s ohledem na předpokládaný vývoj počtu obyvatel je předkládaná výměra ploch pro bydlení dostatečná a plochy pro podnikání jsou pro daný typ a velikost sídla přiměřené. Návrh ÚP v maximální možné míře využívá ladem ležící zastavitelné plochy, uvedené zábory jsou v převážné míře převzaty z platného ÚP.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, stejně jako zajistit funkčnost investic vložených do půdy a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest.

Sekundárním vlivem záboru ZPF je narušení nebo likvidace biotopů fauny, přerušení migračních cest a omezení přístupu k potravě. Odstranění půdního pokryvu a zpevnění ploch snižuje sorpční kapacitu území a zrychluje odtok dešťových vod z území, pokud nedojde k jejich zasakování nebo retenci.

Celkově je tento vliv považován za relativně nejzávažnější v předloženém ÚP, ovšem znovu je třeba připomenout, že velká část navržených ploch již byla schválena v platném ÚP a do nového ÚP jsou po prověření pouze převzaty, navíc půd II. třídy ochrany je navrhováno k záboru pouze 1,65 ha.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

ÚP Kružberk obsahuje převzaté i nově navrhované plochy (zejména pro komerční zařízení), jejichž obslužná doprava, zejména nákladní, povede k postupnému zvýšení intenzity dopravy na průjezdu obytnou zástavbou obce. K navýšení intenzity dopravy dojde také v souvislosti s plochami pro bydlení, pokud budou v plném rozsahu realizovány.

V současné době je intenzita průjezdu zástavbou Kružberka velmi nízká (kolem 600 vozidel/24 hod). Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění dopravní zátěže sice mírně negativní, ale z celkového pohledu nevýznamný.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Kružberk na ovzduší souvisí jednak s výhledovým nárůstem počtu objektů vytápěných minimálně v počátečním období pevnými palivy, jednak s již zmíněným vlivem obslužné dopravy ploch pro bydlení i výrobu. Lze očekávat, že v obytné zástavbě budou i nadále pro vytápění využívána pevná paliva.

Celkově dojde k zanedbatelnému zhoršení kvality ovzduší v území, dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší neutrální až mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.2 a 7.3. Hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s obsluhovou dopravou obytné zástavby nebo ploch pro komerční objekty. V řešeném území se jedná o zanedbatelnou míru vlivu.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví, což však s ohledem na nízkou intenzitu dopravy v řešeném území nehrozí.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Kružberk s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší malé zvýšení produkce odpadních vod. Současně je navrženo nové řešení odkanalizování a čištění splaškových vod, při jehož realizaci se celkový vliv ÚP v oblasti vodního hospodářství projeví pozitivně.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch pro podnikání a z parkovišť realizovaných na veřejných prostranstvích musí být odváděny přes odlučovač ropných látek.

Vlivy realizace ÚP jsou celkově považovány za pozitivní.

Zvýšení rizika havárií

V území jsou navrženy dvě malé plochy pro komerční objekty, u nichž nelze vyloučit skladování závadných látek. Zvýšení rizika havárií proti současnému stavu by se při jejich realizaci mírně zvýšilo.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

1. přednostně jejich vsakováním
2. není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
3. není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

V souladu se zadáním ÚP se předpokládá, že dešťové vody budou zasakovány v nově navržených zasakovacích pásích a plochách. Dále jsou navrženy plochy pro rozliv povodňových vod.

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území je u návrhu ÚP pozitivní.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu zásobovaného z vodárenské nádrže Kružberk zůstane zachována. Předpokládá se navýšení potřeby pitné vody v plochách pro bydlení, plánované navýšení spotřeby vody bude možno v plné míře pokrýt dodávkou ze stávajícího zásobovacího vodovodního řádu.

Vliv ÚP v této oblasti bude zanedbatelný.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP obsahuje potřebné podmínky pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu jsou v řešeném území VKP „ze zákona“ - lesní porosty, vodní plochy a vodoteče s doprovodnou liniovou zelení, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP na krajinný ráz neprojeví. Kumulativní vliv na krajinný ráz se projeví až po realizaci většiny navrhovaných ploch na okraji stávající zástavby sídla změnou krajinných složek (plochy orné půdy budou nahrazeny plochami zastavěnými), ale rozsah těchto změn je velmi malý a krajinný ráz neovlivní.

ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy na významnější krajinné horizonty.

Mírně pozitivně se na krajinném rázu projeví stabilizace ÚSES a realizace ploch pro veřejnou a krajinnou zeleň.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

Podmínky stanovené v ÚP umožňují využití obnovitelných zdrojů, zejména se zachovává stabilizované využití vodní energie a možnost umístování fotovoltaických panelů na střechách objektů.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch i ploch pro bydlení. V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou žádné záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Plochy pro komerční objekty jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové sice přinášejí mírně negativní změny proti současnému stavu, ale jedná se o vlivy lokální již s ohledem na jejich malý plošný rozsah. Veřejné zdraví bude pozitivně ovlivněno realizací čistírny odpadních vod v ploše TV-Z1, která sníží vnos znečištění do řeky Moravice.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Kružberk na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES a akceptuje limity dané existencí VKP. Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a návrhu jejich doplnění.

Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou. Potřebná ochrana Přírodního parku Moravice je v ÚP zajištěna.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky a archeologické lokality budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky nenastanou.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci ÚP nebo ji výrazně omezovaly, není ani navrženo vypuštění ploch nebo omezení podmínek využití pro navržené plochy a koridory.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak zejména u plochy pro výrobu a skladování a ploch pro smíšené bydlení, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Kružberk doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 tohoto hodnocení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

- Při narušení polních cest a investic do půdy zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

- Při umísťování nových podnikatelských aktivit v plochách pro smíšené bydlení vždy posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území a s tím související hlukové a imisní zatížení.

8.3. Hluková a imisní zátěž

- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

- Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

- Nejsou stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod, půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení systému místních a obslužných komunikací, hlukové a imisní ochrany území, na prostupnost regionálního a lokálního ÚSES územím, rozšíření krajinné zeleně, zajištění ochrany proti bleskovým povodním a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Do výrokové části ÚP byly zpracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody a ochranu před povodněmi.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra a bonita odnímaných pozemků ze ZPF,
- množství emisí ze stacionárních a liniových zdrojů a jejich vliv na imisní situaci v území,
- hluková zátěž, zejména v kontextu s okolní obytnou zástavbou,
- intenzita dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, případně v hlukové studii.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro navrhované plochy a koridory nejsou v SEA stanoveny požadavky nad rámec výrokové části ÚP.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Kružberk je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost dosud nerealizovaných návrhových ploch platného územního plánu i nevyužitých stabilizovaných ploch (brownfields) a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí, v daném případě zejména respektování regionálního biokoridoru.

Území obce Kružberk je územím s postupně klesajícím počtem obyvatel, jehož výhodou je rekreační atraktivita daná blízkostí vodárenské nádrže Kružberk. Jeho hlavním problémem je riziko bleskových záplav při naplnění drobných vodních toků a stékání ze svažitých pozemků a záplavy na řece Moravici. Z tohoto důvodu je v území akceptováno vyhlášené záplavové území Moravice a navržena řada opatření, zasakovacích pásů a odvodňovacích příkopů, které mohou riziko těchto stavů omezit.

Návrh územního plánu řeší převzaté i nové plochy pro smíšené bydlení s potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury obslužné dopravy a zásobování energiemi a vodou. Příznivým počinem územního plánu je návrh odkanalizování a čištění splaškových vod v obecní ČOV, která by vedla ke zlepšení kvality povrchových vod v Moravici.

Vzhledem k tomu, že řada navržených ploch z minulého územního plánu není dosud využita a nárůst počtu obyvatel se jeví jako klesající, je nových ploch pro bydlení i podnikání navrhováno málo.

Předložený návrh ÚP má z hlediska dopadů na životní prostředí pozitivní vliv daný již zmíněnou koncepcí odkanalizování, stabilizací územního systému ekologické stability, stanovením ochrany významných krajinných prvků, lesních porostů, Přírodního parku Moravice, návrhem zasakovacích pásů a odvodňovacích příkopů a využití brownfields formou přestavbových ploch. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy včetně pozemků II. třídy ochrany, postupným navýšováním množství odváděných dešťových i splaškových vod a intenzity dopravy uvnitř zastavěného území obce, která vyplývá z realizace ploch pro komerční objekty i ploch pro bydlení. Tyto vlivy však s ohledem na nízké stávající i výhledové intenzity dopravy nepovedou k narušení pobytové pohody obyvatelstva.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, aby přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území byly uvážlivě využívány a produkováné znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) nepřinášely nepřijatelné negativní dopady vedoucí k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na zvláště chráněná území a zdroje nerostných surovin (ta se na území obce nevyskytují) nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný zábořem půdy a předpokládaným kácením mimolesní zeleně v některých plochách.

Celkově je možno konstatovat, že ÚP Kružberk v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVKUK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

23.11.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Kružberk
na udržitelný rozvoj území

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy které ÚAP v části podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území v řešeném území evidují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pozn. ÚAP ORP Vítkov ve své části Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území nezahrnují žádný popis zjištěných údajů o území, případně dalších zjištění vyplývajících z průzkumů a rozborů. Dále uvedené vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP se opírají o údaje zjištěné projektem a SWOT analýzu vztahující se k řešenému území, která je obsažena v Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Vítkov.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
1	zastavěné území	ÚAP evidují zastavěné území	ÚP vymezení zastavěného území aktualizuje dle zjištěných skutečností, a navrhuje k jeho intenzifikaci a racionálnímu využití	+
2	plochy výroby	plochy výroby se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, nenavrhuje nové plochy pro výrobu	±
3	plochy občanského vybavení	plochy občanského vybavení se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení,	±
4	Plochy k obnově nebo opětovnému využití území	ÚAP neevidují plochy brownfields. Přesto se v území vyskytují..2 plochy	ÚP evidovanou plochu (SO-P1), navrhuje k opětovnému využití	+
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	ÚAP evidují dvě památky bez bližších informací	v řešení jsou respektovány	+
16	území s archeologickými nálezy	V řešeném území se nacházejí 2 lokality UAN 1, celé území obce je v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	±
20	významný vyhlídkový bod	ÚAP evidují jeden vyhlídkový bod	je v řešení respektován	+
21	územní systém ekologické stability	vyskytuje se ÚSES lokálního a regionálního významu	vymezení ploch pro založení ÚSES bylo upřesněno a uvedeno do souladu s požadavky ZÚR MSK	+
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	prvky jsou zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky)	VKP jsou v řešení respektovány	+
30	přírodní park	do řešeného území zasahuje Přírodní park Moravice	zájmy ochrany přírodního parku jsou v řešení ÚP zohledněny. ÚP stanovuje podmínky pro umístění nových staveb. Rozsah nových záměrů na území parku je minimalizován.	+

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
39	lesy hospodářské	V řešeném území se jev vyskytuje, další kategorizaci ÚAP neuvádí	ÚP svými návrhy nezasahuje do PUPFL	+
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP vymezuje v cca 8-mi případech významnější zastavitelné plochy v 50m vzd. od lesního pozemku	-
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	V řešeném území se jev vyskytuje (zejména II a III. bonitní třída)	ÚP navrhuje k záboru 1,65ha orné půdy II.tř. ochrany a celkem 4,17ha zemědělské půdy	-
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP navrhuje k záboru 0,27ha odvodněné půdy	-
44	vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem	vyskytují se řešeném území, stanoveno OP I. a II. st	ÚP v řešení vodní zdroje respektuje a chrání	±
47	vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod	vodní tok Moravice a bezejmenný levobřežní drobný tok vyústěný do Moravice,	ÚP tok v řešení respektuje a neumísťuje do jeho blízkosti žádné nové stavby	+
48	vodní nádrž	vodní nádrž Kružberk,	ÚP vodní plochy v řešení respektuje	±
50	záplavové území	do řešeného území zasahuje stanovené záplavové území Q ₁₀₀	ÚP v řešení záplavové území respektuje a nenavrhuje zde nové stavby	+
51	aktivní zóna záplavového území	do řešeného území zasahuje aktivní zóna stanoveného záplavového území	ÚP v řešení aktivní zónu záplavového území respektuje a nenavrhuje zde nové stavby	+
53	území zvláštní povodně pod vodním dílem	do řešeného území zasahuje zvláštní povodeň pod vodním dílem Kružberk	ÚP zde přebírá několik zastavitelných ploch z původního územního plánu (TV-Z1, SO-Z9, OK-Z2, OK-Z1, SO-Z8, SO-Z10)	-
67	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	na území obce se nachází vodojem	ÚP stávající technologické objekty zásobování vodou respektuje a navrhuje jejich doplnění	+
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází vodovodní síť dálková a místní	ÚP stávající vodovodní síť zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám	+
71	výrobní elektrárny včetně ochranného pásma	vodní elektrárna	ÚP výrobní respektuje	±
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází distribuční transformační stanice 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje zvýšení jejich počtu k zlepšení a stabilizaci zásobování el. energií jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	+
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází venkovní vedení el. sítě VN, kabelové vedení VN a dále nerozlišené vedení el. sítě.	ÚP stávající vedení el. sítě VN zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám, případně navrhuje přeložky sledující zlepšení využití disponibilních rozvojových ploch	+
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	radioreléová trasa, ochranné pásmo vysílače a vysílač	ÚP trasu respektuje a neovlivní	±
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	podzemní tel. kabely	ÚP v řešení respektuje	±
90	Silnice II. třídy včetně ochranného pásma	Územím obce prochází dvoupruhová silnice II. třídy č. 442	Územní plán silnici respektuje	±
91	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č.4423, III/44327 a III/44328	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro silnice III. tř. Od lokálních úprav zasahujících do zastavěného území bylo upuštěno.	±

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
93	Místní a účelové komunikace	V obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje jejich doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	+
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	přes obec vedou cyklotrasy a značené turistické stezky	ÚP stávající cyklotrasy a turistické stezky zachovává.	±
		V území obce se nachází migračně významné území	ÚP migračně významné území v řešení respektuje.	±

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují vlivy pozitivní ÚP na sledované jevy (celkem 16). Negativních hodnocení jsou 4, zbylá část 12 je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívání.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Horninové prostředí a geologie	•	•		bez vlivu
Vodní režim	Silné stránky - nerizikový kvantitativní a chemický stav 100% plochy útvarů podzemních vod. Slabé stránky - stav povrchových vod je nepřijatelný - stanovené záplavové území Příležitosti - realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí - realizace kanalizační sítě a napojení na ČOV Hrozby - rizika lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy - udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody	Silné stránky - ÚP nenavrhuje v území změny, u nichž by nebylo možné vyloučit potenciální zhoršení stavu této silné stránky. Pozitivní je návrh plochy a koridoru pro ČOV a kanalizaci sledující další proces snižování množství vypuštěných znečištěných vod do vodotečí Slabé stránky - ÚP navrhuje opatření vedoucí ke zlepšení stavu povrchových vod – návrh ČOV a kanalizace - rozsah ovlivnění pro zastavěné území je minimální Příležitosti - ÚP navrhuje opatření vedoucí ke snížení vlivů přívalových srážek na zastavěné území (průlehy a příkopy) - ÚP navrhuje ČOV a kanalizaci pro zlepšení stavu povrchových vod Hrozby - ÚP navrhuje podmínky pro realizaci protipovodňových opatření a ke snížení účinku přívalových srážek na zastavěné území - pro vodní zdroje jsou stanovena ochranná pásma. ÚP nevymezuje další nové plochy s potenciální možností znečištění v blízkosti OP. I.st.	+ + ± + + + ±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Hygiena životního prostředí	Silné stránky • Slabé stránky • Příležitosti • Využívání nejlepších dostupných technologií v průmyslu, při vytápění domácností a využívání obnovitelných zdrojů energie Hrozby •	Silné stránky • I Slabé stránky • Příležitosti • ÚP nenavrhuje připojení obce na zemní plyn, stanovuje podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů Hrozby •	±	
Ochrana přírody a krajiny	Silné stránky • Slabé stránky • Rozsáhlé plochy chatovišť v přírodním parku Moravice. • Chátrající rekreační a zemědělské areály narušující vzhled krajiny. Příležitosti • Ochrana krajinného rázu při navrhování a umístování nových staveb • Regulace stávajících chatovišť • Využit chátrajících areálů (brownfields). • Zajistit ochranu významným a cenným částem krajiny Hrozby • Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami • • Výstavba větrných a fotovoltaických elektráren v krajině. • Rozšiřování chatovišť v přírodním parku Moravice	Silné stránky • Slabé stránky • ÚP zamezuje dalšímu růstu počtu chat v přírodním parku • ÚP navrhuje přestavbu nevyužitých staveb a areálů pro jiné využití Příležitosti • ÚP navrhuje podmínky k ochraně krajinného rázu v rozsahu umožněném platnou legislativou • ÚP neumožňuje rozšiřování stávajících chatovišť • ÚP navrhuje přestavbu nevyužitých staveb a areálů pro jiné využití • ÚP nenavrhuje žádné záměry, které by narušily, nebo nějak negativně ovlivnily významné a cenné části krajiny Hrozby • ÚP nenavrhuje zastavitelné plochy ve volné krajině, a nenavrhuje žádné významné liniové stavby, které by fragmentovaly krajinu • ÚP výstavbu větrných a fotovoltaických elektráren v krajině nepřipouští • ÚP neumožňuje rozšiřování stávajících chatovišť	 + + + + + ± + + +	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky • vysoký podíl zemědělské půdy Slabé stránky • Podprůměrná lesnatost Příležitosti • Hrozby • zábor zemědělské půdy • zábor lesní půdy	Silné stránky • ÚP navrhuje k záboru 1,65 ha orné půdy II.tř. ochrany a celkem 4,17ha zemědělské půdy z toho 0,27ha odvodněné Slabé stránky • podíl lesnatosti lze návrhem zvýšit realizací ploch vymezených pro ÚSES Příležitosti • Hrozby • ÚP zabírá cca 4,17ha zemědělské půdy • ÚP nenavrhuje k záboru PUPFL	 - + - +	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky • Bezproblémové zásobování vodou • Dostatečné zásobování elektrickou energií Slabé stránky •	Silné stránky • ÚP využívá a posiluje toto zjištění, navrhuje rozšíření sítě vodovodu do nových lokalit • ÚP navazuje na kvalitní zásobování el. energií a doplňuje systém rozvodu el. energie o další prvky (přeložky, přípojky a DTR) Slabé stránky •	 + +	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	• Oddělit cyklostezky od silnic s automobilovým provozem. • Zvýšení rekreačního vybavení (stravovací, ubytovací a sportovní kapacity). • Rozvoj nových alternativních forem cestovního ruchu – in-line, paragliding, hippoturistika, agroturistika, zážitková turistika Hrozby •	• ÚP zachovává stávající síť cyklostezek vedoucích převážně mimo zatížené komunikační tahy • plochy smíšené obytné, plochy komerčních zařízení stejně jako stanovené podmínky pro využití ploch umožňují vznik nových služeb pro cestovní ruch (stravování a ubytování). • ÚP ve stanovených podmínkách pro využití jednotlivých ploch tomuto nebrání Hrozby •	± + ±	
Hospodářské podmínky	Silné stránky • Slabé stránky • Nedostatečný počet pracovních míst. Příležitosti • Rozvoj sektoru služeb pro obyvatelstvo i turisty. Hrozby •	Silné stránky • Slabé stránky • ÚP navrhuje ke konverzi dvě významnější plochy brownfields. Změna ve využití se navrhuje zejména na občanskou vybavenost a plochy smíšené obytné Příležitosti • plochy smíšené obytné, plochy komerčních zařízení stejně jako stanovené podmínky pro využití ploch umožňují vznik nových služeb pro obyvatelstvo i cestovní ruch (stravování a ubytování). Hrozby •	+ +	

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP. Jako nejvíce problémovým se ukazuje vliv na environmentální pilíř, zejména vlivy na přírodní hodnoty, zde reprezentované zejména zemědělskou půdou II. tř. ochrany a omezení v možnosti využít k výrobě tepla ušlechtilých paliv (zemní plyn).

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2012 pro obec Kružberk)

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
vliv stanoveného záplavového území kolem řeky Moravice	ÚP stanovené záplavové území respektuje, včetně aktivní zóny. Do stanoveného záplavového území nenavrhuje umístění zastavitelných ploch
kanalizace a plynofikace	ÚP navrhuje kanalizaci pro odvádění splaškových vod vyústěnou v obecní ČOV. V koncepcích rozvoje distribuční soustavy se s plynifikací Kružberku z ekonomických důvodů neuvažuje.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zakres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány nové záměry a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepcí v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro řešení územního plánu

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Po posouzení cca 33 ploch záměrů z ÚP (mimo ploch ÚSES a zeleně) a vyřazení těch, které již byly realizovány, popř. byly v rámci aktualizace hranice zastavěného území plochy zařazeny do zastavěného území, bylo konstatováno, že větší část dosud nerealizovaných zastavitelných ploch z platného územního plánu ve znění pozdějších změn bude převzata plně, popř. částečně (po úpravě tvaru, či velikosti) do návrhu nového územního plánu (jde přibližně o 14 ploch) .

Z převzetí byly vyloučeny zejména:

- plochy, které byly v kolizi s limity
- plochy, u kterých po celou dobu platnosti územního plánu (od roku 2003) nebyl projev zájem o jejich realizaci, popř. se prokázalo, že jejich realizace je velmi problematická.

Takto provedený podrobný výběr zastavitelných ploch k převzetí do nového územního plánu má pozitivní vliv zejména na environmentální pilíř z hlediska snížení rozsahu záboru zemědělské půdy a snížení negativních dopadů na krajinný ráz.

Disponibilita území – posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu aktualizovaným limitům využití území

Rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity a přírodní hodnoty :

- dopravní ochranná pásma (silnice II.a III.tř.)
- ochranná pásma VN
- 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa
- ochranná pásma vodních zdrojů (I,st.)
- zemědělská půda II.tř. ochrany
- zemědělská půda s vloženými investicemi (odvodnění)
- záměry ZÚR MSK (plochy pro ÚSES regionálního významu)
- Přírodní park Moravice

Uvedené limity spolu s geomorfologií a historickým založením obce významně předurčují další rozvojové možnosti obce.

Lze také konstatovat, že negativním vlivům na environmentální pilíř (zejména v oblasti ochrany zemědělské půdy) se nelze zcela vyvarovat, lze je ale zmírnit.

Vzhledem k rozsahu převzatých ploch z platného územního plánu, postavení obce v sídelní struktuře a dosavadním rozvojovým trendům lze konstatovat, že uvedené limity nejsou pro obec významnou překážkou.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost provedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn a problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce na provedení změn v území vyplývá, že není nutné podstatně měnit založenou koncepci rozvoje obce z hlediska směru rozvoje a struktury rozvojových lokalit, s výjimkou:

- situování zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v severní části obce (mezi sil. III/44328 a III/44327 – u hřbitova). Na základě posouzení bylo po projednání v obci ustoupeno od vymezování rozvojových ploch pro výrobu a skladování v tomto prostoru.
Od záměru na vymezení těchto ploch v novém územním plánu bylo upuštěno z těchto důvodů:
 - o lokalizovat výrobně skladové areály v blízkosti hřbitova není vhodné z důvodu ochrany piety místa;
 - o lokalizovat výrobně skladové areály v bezprostřední návaznosti na plochy bydlení nevytváří do budoucna jisté podmínky pro udržení kvality prostředí vhodné pro bydlení;
 - o po celou dobu platnosti územního plánu ve znění pozdějších změn nikdo neprojevil zájem realizovat zde výrobně skladové aktivity;
 - o situování objektů pro výrobu a skladování na pohledovém horizontu je v rozporu s požadavku ZÚR MSK a významně by narušilo krajinný ráz – obraz obce zejména při vjezdu do obce od Nových Lublic a Hořejších Kunčic;
- situování zastavitelných a rezervních ploch pro bydlení v jižní části obce v blízkosti kostela sv. Petra Pavla. Na základě posouzení byl po projednání v obci zmenšen rozsah zastavitelných ploch pro bydlení (zde pro plochy smíšené obytné) a rozšířeny plochy pro územní rezervy pro bydlení.
Redukce rozsahu ploch byla provedena z těchto důvodů:
 - o po celou dobu platnosti územního plánu ve znění pozdějších změn nikdo neprojevil zájem realizovat zde nové rodinné domy;
 - o plochy se nacházejí na nejkvalitnější zemědělské půdě v obci s vloženými investicemi;
 - o návrh dle platného ÚP by vyvolal vzhledem k situování a protáhlému tvaru ploch nepřiměřeně velké náklady na veřejnou infrastrukturu (dlouhá jednostranně obestavěná ulice, je to cizí a nevhodný prvek ve stávající struktuře zástavby);
 - o dlouhodobě nízká poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení;

Koncepce akceptuje historické založení obce, přírodní limity (vodní toky, geomorfologii) a stávající civilizační hodnoty.

Geomorfologie a intenzita obestavění stávajících úzkých účelových komunikací propojujících zemědělské plochy s páteří komunikací III/44327, která tvoří hlavní osu obce nevytváří příznivé podmínky pro kvalitní dopravní napojení zastavitelných ploch navazujících na zastavěné území.

Obec nemá jasně definované centrum obce vzhledem ke geomorfologii a protáhlému tvaru obce (charakter ulicové vsi).

Další koncepční úvahy se budou zaměřovat zejména na udržení funkce veřejné vybavenosti, intenzifikaci zastavěného území a využití proluk. Intenzita využití zastavěného území a rozsah proluk poskytuje dostatek ploch pro výstavbu nových RD.

Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES.

Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Tyto případné disproporce mezi nabídkou ploch a jejich reálnou potřebou bude možné korigovat v následných změnách ÚP. Současné vymezení rozsahu ploch je žádoucí považovat za spíše nadsazené a v budoucnu lze předpokládat než zvyšování rozsahu zastavitelných ploch jejich změnu ve struktuře, situování a velikosti (zmenšení plošného rozsahu).

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap.A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit):

Územní plán:

- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na dopravní a technickou infrastrukturu;
- ÚP řeší doplnění veřejné infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází a všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na veřejnou infrastrukturu. Odvádění splaškových vod je navrženo na navrženou obecní ČOV. Do doby realizace kanalizace a ČOV, budou odpadní vody likvidovány u zdroje.
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící rekreaci a cestovnímu ruchu (cyklotrasy a sportovní areál s fotbalovým hřištěm). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana (VKP ze zákona, kostel sv. Petra a Pavla a kostel sv. Floriána);
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, podporuje a umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely individuální rekreace. ÚP stanovuje podmínky pro zamezení další intenzifikace a rozšiřování ploch pro individuální rekreaci;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro pěší a cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- územní plán navrhuje k dalšímu využití plochu bývalé zemědělské výroby (SO-P1);
- v řešení podstatně nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny. Nová výstavba není navrhována na významných krajinných horizontech;

- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje;
- prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- na území obce jsou respektována stanovená záplavová území včetně aktivní zóny. Do stanovených záplavových území není navrhována žádná nová výstavba;
- v řešeném území je vymezena hranice zvláštní povodně pod vodním dílem. V takto vymezeném území zvláštní povodně se nachází celá jižní část zastavěného území, včetně návrhu 7 menších zastavitelných ploch vyplňujících zejména proluky v zastavěném území.
- jiné jevy před kterými by bylo nutné území obce chránit nejsou známy;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti**.

Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
• Horninové prostředí a geologie • Vodní režim • Hygiena životního prostředí • Ochrana přírody a krajiny • FPF a PUPFL	• Hospodářské podmínky • Veřejná dopravní a technická infrastruktura • Bydlení • Rekreační	• Veřejná dopravní a technická infrastruktura • Sociodemografické podmínky • Bydlení • Rekreační

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů:

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

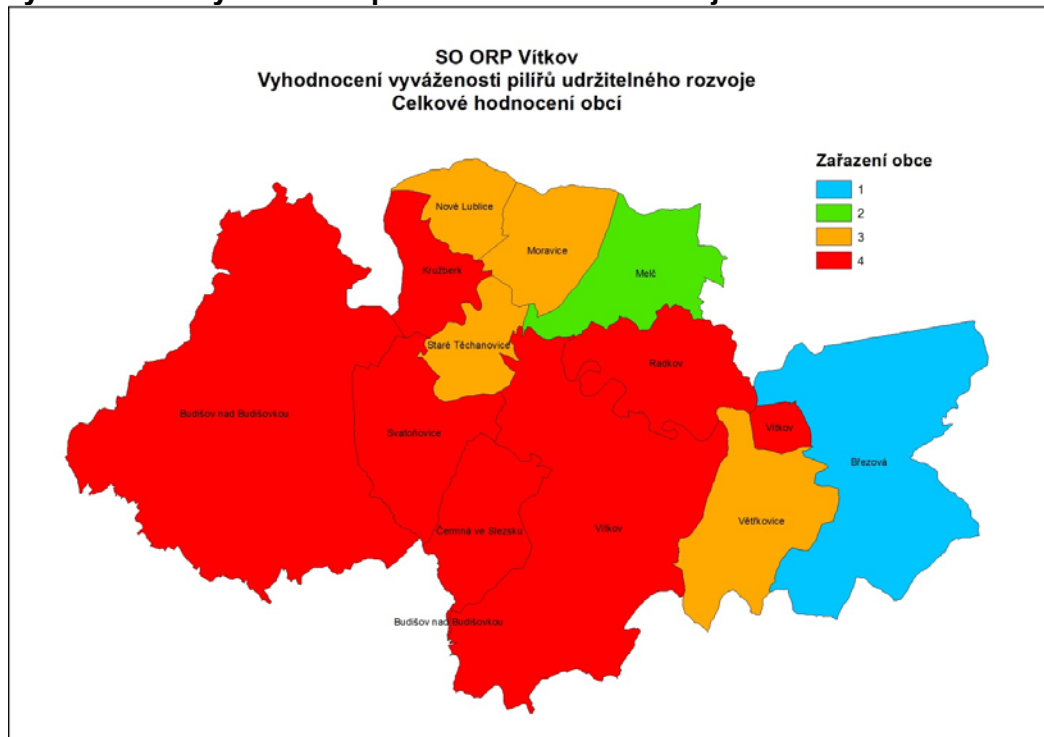
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a postavení obce v rámci ORP

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Černá ve Slezsku	-8	-9	-3	-44	-50,4	-15	-110,2	4
Budišov nad Budišovkou	-7	-5	-7	-39,2	-28	-35	-102,2	4
Svatoňovice	-2	-7	-8	-11,2	-39,2	-40	-90,4	4
Nové Lublice	4	-8	-11	22,4	-44,8	-55	-77,4	3a
Kružberk	-1	-4	-6	-5,6	-22,4	-30	-58	4
Vítkov	-5	-2	-3	-28	-11,2	-15	-54,2	4
Radkov	-2	-5	-2	-11,2	-25	-10	-49,2	4
Moravice	1	-2	-3	5,6	-11,2	-15	-20,6	3a
Větrkovice	1	-1	-4	5,6	-5,6	-20	-20	3a
Staré Těchanovice	-3	2	-1	-16,8	11,2	-5	-10,6	3b
Melč	-3	5	2	16,8	28	10	21,2	2c
Březová	1	6	6	5,6	33,6	30	69,2	1
Přepočtový koeficient	5,6	5,6	5					
SO ORP Vítkov				-100	-165	-200		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Přehled indikátorů použitých pro vyhodnocení vyváženosti pilířů:

Pilíř	Téma		Indikátor
environmentální	1	Podíl poddolovaných a sesuvných území	-1
	2	Sklonitá orná půda Stav povrchových a podzemních vod	1 -1
	3	Kvalita ovzduší Průměrná produkce komunálního odpadu Míra separace komunálního odpadu	1 -2 -2
	4	Koeficient ekologické stability krajiny Podíl plochy chráněných území na celkové ploše území	-1 -2
	5	Změna výměry zemědělské půdy mezi léty 2005 - 2012	-1
	ENV celkem		-8
ekonomický	6	Hustota silnic I. třídy Hustota silnic II. a III. třídy Vybavenost technickou infrastrukturou	-2 1 0
	8	Relat. změna počtu trvale obydlených bytů 2001-2011 Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyv. 2001-2011	-1 -1
	9	Potenciální rekreační plochy Turisticko rekreační funkce	0 -2
	10	Míra zaměstnanosti v roce 2011 Průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2011	-2 -2
	EKO celkem		-9
	6	Hustota silnic I. třídy Hustota silnic II. a III. třídy Vybavenost technickou infrastrukturou	-2 1 0
	7	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ v roce 2011 Index stáří 2011 Změna počtu obyvatel v roce 2011	-2 2 2
	8	Relat. změna počtu trvale obydlených bytů 2001-2011 Průměrný počet dokončených bytů na 1000 obyv. 2001-2011	-1 -1
	9	Potenciální rekreační plochy Turisticko rekreační funkce	0 -2
	SOC celkem		-3

Z výše uvedeného hodnocení udržitelného rozvoje území vyplývá, že řešené území se potýká s větším rozsahem problémů, které negativně ovlivňují hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území a také i vzájemnou vyváženost pilířů. Je to způsobeno polohou obce v rámci struktury osídlení, vzdáleností sídla od významných a prosperujících center osídlení (pólu osídlení), absencí významných dopravních tepen v blízkosti sídla, nízkým zájmem investorů zde podnikat i v blízkosti vodního díla Kružberk jehož využití je omezeno ochranou zdroje pitné vody. To je jen několik důvodů, proč je obec součástí specifické oblasti SOB-N2 vymezené v Politice územního rozvoje ČR a upřesněné ZÚR MSK.

Závěr SEA - V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly

ÚP Kružberk se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

- při narušení polních cest zástavbou zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků;

- o vyhodnocení – je zpracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.)
- při umisťování nových aktivit do plochy pro výrobu a skladování a podnikatelských aktivit v plochách pro smíšené bydlení vždy posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území a s tím související hlukové a imisní zatížení.
 - o vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP a jeho naplňování. ÚP stanovuje základní-rámcové podmínky k zajištění ochrany zdraví. V rámci územního řízení a stavebního povolení již budou stavební úřady posuzovat konkrétní záměry a porovnávat zda jsou, či nejsou v souladu se stanovenými podmínkami a budou stanovovat případně další podrobné požadavky vyplývající z požadavků investora a místního šetření v konkrétní lokalitě a na základě aktuálních právních předpisů k ochraně zdraví a životního prostředí.
- z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů;
 - o vyhodnocení – ÚP nemůže uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. (SEA)“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat že současná nevyhovující situace v oblasti udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích se nebude zhoršovat a jsou vytvořeny podmínky pro její postupné zlepšování.

Aby nedošlo k dalšímu prohlubování a zhoršování současného nevyhovujícího stavu udržitelného rozvoje území, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě reálného rozsahu ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- ochraně koridorů vodních a vodohospodářských, významných pro zajištění ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek a přípravě staveb pro které jsou koridory vymezeny ;

- uvážlivému postupu při umisťování aktivit výrobního charakteru s možnými negativními vlivy na životní prostředí. Vyhodnocovat možné dopady na blízké plochy bydlení (zejména vlivy z plochy VZ-1 a SO-P1). Uvážlivě postupovat i při povolování podnikatelských aktivit v rámci ploch smíšených obytných;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou a el. energií,
- respektování návrhu odvádění a likvidace splaškových vod, odvádění dešťových vod;
- při přípravě nových zastavitelných ploch a koridorů mimo zastavěné území, postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nepevných pozemků;
- podpoře vzniku zařízení a služeb pro rozvoj turistického ruchu;
- zamezení dalšího rozšiřování ploch pro individuální rekreaci v krajině;
- ochraně, přípravě a realizaci nových ploch krajinné zeleně (lesní i mimolesní) v souladu s návrhy ÚP. Zejména pozornost věnovat přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES.
- ochraně významných vodních zdrojů jako cenné přírodní hodnoty nadmístního významu;

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí